



Reunión - Grupo de Diálogo Directo



Fecha: Febrero 11, Plataforma Zoom, 10 am-12 m

Tema: ***Participación de la sociedad civil en las protestas del Corredor Minero***

1. Participantes:

Alfredo Bambarén, Alex Ramírez, Erika Collado, Lucio Ríos, Lorenzo Ccapa, Víctor Grande, Ángela Chávarri, César Humberto Cabrera, Irene Petkoff, Luis Barrenechea, Raúl Benavides, Olinda Orozco, Maibi Montoya, Pino Balarezo y Aldo Arteaga

2. Moderado por: Marina Irigoyen y Jorge Falla

Informes y reflexiones

- Marina reseñó los avances de Rimay, espacio en el que representa al Grupo de Diálogo Minero (GDMDS). Se conformó la Comisión de Recursos Hídricos, se cuenta con un Comité Técnico en el que participan especialistas de varios países, se inició la elaboración de una propuesta de agua y minería. Este espacio cuenta con el apoyo del BID; la facilitación está a cargo de Gerens.
- En los próximos días, empezará la primera consulta sobre la Visión de la Minería al 2030 en Moquegua, comprende tres talleres con representantes de la sociedad civil y de los sectores importantes en la región (academia, gobierno regional, mineros, sociedad civil, otros sectores económicos). Se tiene previsto realizar el mismo proceso en Cajamarca.

Lucio Ríos (Grupo de Diálogo)

Hizo un análisis del contexto por los tramos del corredor:



- En la zona de Chalhuhachó la situación social es bastante compleja, hay varios frentes, aumentan los petitorios y demandas, con bloqueo de carreteras en caso no se llegue a un acuerdo, alta expectativa para el cumplimiento de compromisos anteriores. La situación se complica por la inestabilidad política, la cercanía a elecciones presidenciales, y crisis sanitaria por la pandemia. La población desconfía de los diálogos virtuales realizados, en acatamiento de disposiciones sanitarias, dificultando llegar a acuerdos y consensos.
- En el tramo de Constancia, la empresa actuó adecuadamente, inició un proceso de negociación para definir la participación de la comunidad en las utilidades, está pendiente la definición del monto.
- En Espinar hay altas expectativas con la reformulación del Convenio Marco, el cual tiene 18 años de vigencia con resultados favorables, genera confianza en el proceso. La población pide que se incremente el presupuesto. Sugirió poner énfasis en la eficiencia del convenio, la ejecución del gasto y la transparencia.
- Finalmente, indicó que hay retos para todos los actores. Desde el Estado, mantener las condiciones de estabilidad; empresa, trabajar con una visión a largo plazo y; para la sociedad civil, no dejar pasar una oportunidad de poner en práctica un modelo de desarrollo sostenible.

Lorenzo Ccapa (Red Nacional de Líderes Sociales)

Hizo un análisis del contexto y compartió sugerencias para la gestión social en el Corredor Minero:



- La agenda de la población fue cambiando con el COVID-19. En la mayoría de las zonas se busca reformular los acuerdos de los Convenios Marco. El tema debe ser abordado con un enfoque integral, como Corredor Minero, pese a la diversidad de proyectos y operaciones, cada cual con sus propias características y limitaciones.
- En Chumbivilcas y Chalhuhachó es necesario hacer un balance del Fondo Social Las Bambas (FOSBAM), evaluar el cumplimiento del Plan Estratégico.
- En Chalhuhachó hay un nuevo proyecto minero: Haqira (First Quantum), se trata de un nuevo actor, el cual debiera propiciar un proceso de negociación y diálogo permanente con las cinco comunidades involucradas.
- Chumbivilcas (Velille, Chamaca y Livitaca) tiene un Convenio Interinstitucional con el proyecto Constancia (Hudbay), por 3,5 millones de soles por año. El 22 de febrero se retomará el diálogo luego de protestas y presiones para la firma del Convenio Marco, la población pide que el aporte de la empresa sea el 7% de sus utilidades.
- También, indicó que Hudbay prepara la puesta en producción del yacimiento Pampacancha, el tema central es que las comunidades aledañas (Huancané, Huaylahuaya, Jhuincha, Huanacu, entre otras) piden ser reconocidas como parte del área de influencia directa.

- En Velille (Chumbivilcas) se ubica el proyecto Huamantata (Panoro Minerals), el cual se encuentra en etapa de cateo y prospección; podría ser fuente de conflictividad en la zona, de no generarse un clima de confianza.
- En Espinar (Glencore, Antapaccay) propone como puntos de agenda: 1) Reformulación del Convenio Marco, se requiere cambios sin caer en pedidos maximalistas, el porcentaje de los aportes voluntarios ya no es viable, debe ser monto fijo como en Las Bambas y en Constanza. 2) Trabajar desde las Mesas de Diálogo con participación del Estado, empresa y comunidad, donde estas últimas puedan trabajar su agenda de desarrollo. No emplear las Mesas Técnicas, más adecuadas para un grupo reducido de técnicos. 3) Promover una Visión de desarrollo territorial del Corredor Minero.
- No se puede replicar el modelo del Convenio Marco de Espinar, donde la producción se inició hace diecisiete (17) años, en todas las provincias, las circunstancias son distintas
- La situación de conflictividad se incrementa por posiciones políticas de actores con propuestas extremistas y poco viables en un año electoral.

Lorenzo planteó las siguientes sugerencias, a trabajar para una minería responsable:

1. Institucionalizar las Mesas de Diálogo, donde los actores sociales puedan trabajar su agenda de desarrollo, la cual adquiere importancia sólo cuando hay un conflicto.
2. PCM y MINEM: poner en marcha un plan de alerta temprana y monitoreo de conflictos en el Corredor Minero.
3. Promover iniciativas de inversión social desde mecanismos alternativos, como obras por impuestos (Oxi).
4. Determinadas las áreas de influencia, promover planes de desarrollo viables, con enfoque territorial.
5. Declarar el Corredor Minero zona de interés social, para que el Estado y las empresas prioricen planes de inversión social.
6. Incluir en el alcance de las acciones de fiscalización a mineros artesanales e informales, con actividades en el Corredor Minero.
7. Conformar comités sociales que lleven propuesta de desarrollo social, como la Red Nacional de Líderes Sociales.

Comentarios de los participantes

- Las expectativas de muchos actores desembocan en un círculo perverso de violencia; se dan bloqueos por temas ajenos al Corredor Minero.
- La inconstancia en las acciones del Estado, los frecuentes cambios de funcionarios y la carencia de una visión interinstitucional de trabajo conjunto, no contribuyen a la solución de los problemas, éstos van en aumento.
- Las empresas con presencia en el Corredor Minero no han hecho un esfuerzo para trabajar una estrategia común, ¿por qué no desarrollar planteamientos conjuntos?
- La conflictividad socioambiental se acrecienta, es fundamental trabajar dos aspectos: a) la confianza y el diálogo, base para superar los problemas, y; b) trabajar con una visión de desarrollo integral con enfoque territorial, que promueva un pacto social, una nueva institucionalidad desde el Estado, y la construcción de ciudadanía.
- ¿Por qué no hablar del Corredor de Desarrollo del Sur, en vez del Corredor Minero? Tener carreteras asfaltadas en todo el sur, con planes de desarrollo territorial; pasado el contexto político deben retomarse las agendas de desarrollo local.
- Existen experiencias y mecanismos de participación ya en marcha. Por ejemplo, la Mesa de Concertación de la Lucha contra la Pobreza, se construyó en un contexto de transición similar al que vivimos.
- Quizá nos estamos planteando iniciativas que ya han sido implementadas, pero no institucionalizadas

- Fortalezcamos los instrumentos con que se cuenta, como la Consulta Previa y la Participación Ciudadana, actualmente, pueden convertirse en herramientas para la prevención de conflictos.
- Dispersión de esfuerzos de la población y sociedad civil, pero también de las empresas, hay varios interlocutores para diversos temas, es conveniente un esfuerzo asociativo.
- La desconfianza de la sociedad hacia el Estado es grande, en parte por razones históricas; la sociedad civil no está cohesionada, no tiene una presencia estructurada, hay que recuperar la esencia de los espacios de diálogo.
- Los Comités de Monitoreo Participativo nacieron con un fin específico, pero pueden ser una plataforma para trabajar propuestas de desarrollo, articuladas a una mesa de desarrollo con enfoque territorial.
- Los reclamos son justificados porque son varios años de minería en la zona y los avances en términos de progreso y bienestar para los pueblos no se aprecian. Desde el Estado se han implementado instrumentos como Obras por Impuestos, Asociaciones Público Privadas (APP), lamentablemente en su operativización tiene muchas limitaciones.
- Trabajar con una visión a largo plazo, desde procesos de desarrollo, no transaccionales, como sucedió en el proyecto Haquira, donde se eliminó el chantaje hacia la empresa.
- Crear más coaliciones, alianzas que permiten integrar a más actores, desde una mirada más flexible y con visión territorial.
- El Grupo de Diálogo podría promover la participación de otros actores, en la rendición de cuentas de las acciones, en la generación de confianza.

Anuncios finales de Jorge y Marina

- El próximo mes se coordinará una reunión para conocer el avance del trabajo de los Comités Minero Energéticos, y otras medidas anunciadas por el Estado.
- Se evalúa la posibilidad de realizar una reunión con un grupo más amplio para abordar un tema de interés nacional, desde una mirada integradora.